



RESUMEN EJECUTIVO

LOS G20 SE ESTÁN DECARBONIZANDO, PERO MUY DESPACIO

Los países G20 son responsables por el 75% de las emisiones globales de GEI y de aproximadamente 82% de las emisiones de CO₂ globales relacionadas con la energía (2014)¹. Si las tendencias globales de emisión continuaran, las temperaturas globales aumentarían entre 3 y 4° C. Las consecuencias para el mundo serían dramáticas.

Debido a que son los mayores contribuyentes, los gobiernos G20 tienen una responsabilidad especial para actuar sobre el cambio climático, usando su fortaleza económica para dirigir la transición a una economía de bajo carbono.

La necesidad de proteger el clima no es sencillamente una carga, coincide con otras necesidades urgentes y ofrece beneficios sustanciales. El sistema energético ya envejecido del mundo industrializado necesita inversiones masivas, y muchas personas sin – o con un acceso limitado a la energía – requieren de más energía no contaminante para llevar una

vida decente y más saludable. Al moverse de una economía “contaminante (café)” basada en combustibles fósiles a una economía “sustentable (verde)”, se crean empleos y se promueve la innovación. Alejarnos de los combustibles fósiles en la generación de energía, el transporte y la industria reducirá dramáticamente la contaminación del aire e incrementará la salud pública para miles de millones de personas.

Los países G20, como un todo, han realizado esfuerzos para reducir su impacto en el clima. Los países G20 han comenzado la transición de “contaminantes a sustentables”, pero están en una fase temprana. Los esfuerzos actuales no tienen ni la suficiente velocidad – ni la profundidad- para mantener el calentamiento global en el límite fijado en el Acuerdo de París: “manteniendo el incremento en la temperatura global promedio por debajo de 2° C” y “perseguir esfuerzos para limitar el incremento de la temperatura a 1.5° C”.

1) PRIMAP (2017), <https://www.pik-potsdam.de/research/climate-impacts-and-vulnerabilities/research/rd2-flagship-projects/gia/primap/primap> and IEA (2017): “CO₂ Emissions from Fuel Combustion”, <https://www.iea.org/statistics/relateddatabases/co2emissionsfromfuelcombustion/>
2) Rogelj, J., den Elzen, M., Höhne, N., Fransen, T., Fekete, H., Winkler, H., Schaeffer, R., Sha, F., Riahi, K. & Meinshausen, M. (2016). “Paris Agreement climate proposals need a boost to keep warming well below 2 °C”, *Nature*, 534(7609), 631–639, <http://doi.org/10.1038/nature18307>

GREENHOUSE GAS (GHG) EMISSIONS DEVELOPMENT

SIGUEN SUBIENDO, PERO LAS EMISIONES DE CO2 RELACIONADAS CON LA ENERGÍA SE HAN ESTANCADO

Las emisiones de gases de efecto invernadero de los países G20³ crecieron 34% entre 1990 y 2014⁴. Aun así, en el mismo período sus economías crecieron más, casi 117%, demostrando que los países G20 usan los recursos energéticos más eficientemente que en el pasado.

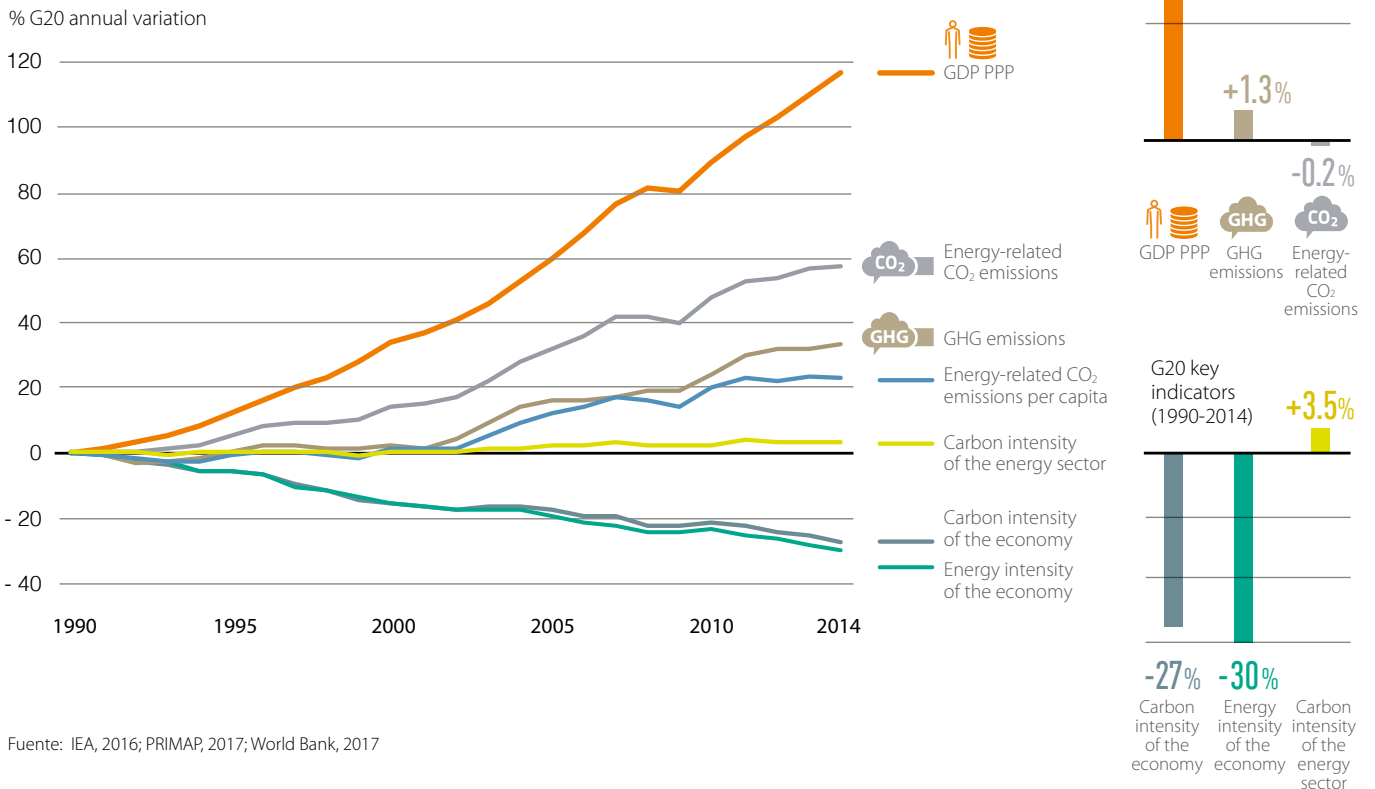
Existen signos de una separación absoluta entre las emisiones y el crecimiento económico (por ejemplo, disminución de las emisiones con una economía creciente) dentro de los

G20. De acuerdo con la Agencia Internacional de Energía, las emisiones globales de CO2 relacionadas a la energía se estancaron en 2014 por primera ocasión y se mantuvieron casi constantes también en 2015 y 2016⁵. Esta tendencia está confirmada por otros estimados⁶.

Para mantenerse dentro de los límites del Acuerdo de París, las emisiones G20 necesitan disminuirse drásticamente – un pico necesita alcanzarse al 2020 y las emisiones CO2 necesitan disminuir al cero neto alrededor del 2050⁷.

De acuerdo con la Agencia Internacional de Energía, las emisiones de CO2 relacionadas con el sector energético se estancaron por primera vez y se mantuvieron casi constantes en 2015 y 2016.

INDICADORES CLAVE EN LA TRANSICIÓN DEL G20 HACIA UNA ECONOMÍA BAJA EN CARBONO



Fuente: IEA, 2016; PRIMAP, 2017; World Bank, 2017

3) Incluyendo LULUCF
 4) PRIMAP (2017), <https://www.pik-potsdam.de/research/climate-impacts-and-vulnerabilities/research/rd2-flagship-projects/gia/primap/primap>
 5) IEA (2017): "IEA finds CO2 emissions flat for third straight year even as global economy grew in 2016", <https://www.iea.org/newsroom/news/2017/march/iea-finds-co2-emissions-flat-for-third-straight-year-even-as-global-economy-grew.html>
 6) The Global Carbon Project (2017), <http://www.globalcarbonproject.org> and BP (2017), <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>
 7) Rogelj, J., Luderer, G., Pietzcker, R. C., Schaeffer, M., Krey, V., & Riahi, K. (2015): "Energy system transformations for limiting end-of-century warming to below 1.5°C", *Nature Climate Change*, 5, 519–527, <http://doi.org/10.1038/NCLIMATE2572>

Si las metas de cambio climático se cumple, la intensidad de carbono se reducirá sustancialmente.

DECARBONIZACIÓN:


DECARBONISATION

MÁS SUSTENTABLE (VERDE), PERO AÚN CONTAMINANTE (CAFÉ)

Las economías G20 se están volviendo más eficientes. Ambas, la intensidad energética como la del carbono de las economías están disminuyendo⁸. Tanto el consumo energético como la economía han crecido, la mayor eficiencia no ha sido suficiente para llevar hacia una reducción general las emisiones de los gases efecto invernadero.

La intensidad del carbono del sector energético (CO₂/TPES) en los G20 ha incrementado ligeramente entre 1990 y 2014 ya que la creciente demanda se ha satisfecho parcialmente con carbón. Las necesidades de los países en desarrollo requerirán un incremento en el abastecimiento total de la energía primaria. Si los objetivos climáticos se van a cumplir al mismo tiempo, la intensidad del carbono tiene que disminuir sustancialmente. Incluso en años recientes, ha habido una tendencia que disminuye en más de la mitad de los países G20 (Argentina, Australia, la Unión Europea, Francia, Italia, México, República de Corea, Rusia, Turquía, el Reino Unido y Estados Unidos).

La energía renovable va al alza, pero el carbón y otros combustibles fósiles todavía dominan en la matriz energética de los G20.

DESEMPEÑO DE LA POLÍTICA CLIMÁTICA:


CLIMATE POLICY PERFORMANCE

ALTO EN EL DESARROLLO DE POLÍTICAS, BAJO EN AMBICIÓN E IMPLEMENTACIÓN

Todos los gobiernos G20 han propuesto objetivos de mitigación e introducido políticas nacionales climáticas en distintos sectores. En la mayoría de los países, los marcos de las políticas son bastante completos, pero las metas del 2020 y las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC por sus siglas en inglés) iniciales presentadas con el Acuerdo de París son insuficientes para limitar el calentamiento global por debajo de la meta de los 2° C, y mucho menos para cumplir con la meta de 1.5° C, como lo establece el Acuerdo de París.

Después del gran éxito de la adopción y rápida entrada en vigor del Acuerdo de París, el verdadero desafío está en las implementaciones de las medidas a nivel nacional. Esto está reflejado en el hecho que expertos de muchos países G20 han calificado el desempeño de sus gobiernos en los procesos de las políticas internacionales (ser constructivo en las negociaciones climáticas internacionales) más alto que el desempeño de las políticas climáticas a nivel nacional, en donde son criticados por su ambición e implementación inadecuadas. China, Brasil, Francia, Alemania, India, México y Sudáfrica reciben puntajes altos. Después del cambio en el gobierno de Estados Unidos, el desempeño nacional e internacional de Estados Unidos ha bajado de calificación por los expertos, de alto a muy bajo.



8) Ver la gráfica en el Resumen Ejecutivo

FINANCIANDO LA TRANSICIÓN:

 FINANCING THE TRANSITION

LOS GOBIERNOS DEL G20 CONTINUÁN INVIRTIENDO SUSTANCIALMENTE EN INFRAESTRUCTURA CONTAMINANTE⁹

Inversiones

Globalmente, la inversión total requerida en infraestructura en los próximos 15 años se estima alrededor de 80-90 billones de USD. Para hacer esta inversión compatible con una meta de 2° C, inicialmente se requiere de una inversión más alta de aproximadamente 5%, que se pagará con el tiempo.¹⁰ Los países necesitan escalar los flujos financieros públicos y privados, y redireccionar los flujos altamente contaminantes a inversiones verde.

Los países G20 son atractivos para las inversiones de energía renovable. Con diferencias notables entre los países. Este atractivo es particularmente alto en China, Francia, Alemania y el Reino Unido. Los bonos verdes, aunque apenas son una pequeña parte del mercado de deuda G20, han mostrado tasas de crecimiento fuertes en años recientes, en particular en China.

La capacidad global para la producción de energías renovables aumentó más rápido que nunca en 2016, y gracias a la caída significativa de precios fue posible que las inversiones necesarias fueran menores que en el año anterior.¹¹ En general se agregó más capacidad limpia que contaminante.

La intensidad de las emisiones de producción de energía proveniente de la capacidad instalada en 2016, indica qué tan limpias o contaminantes han sido las inversiones. Para los países G20 que instalaron principalmente energías renovables o fuentes bajas en carbono, la intensidad promedio de las emisiones en el sector eléctrico es de alrededor de 0 a 0.2 t CO₂/MWh, por ejemplo, en Italia, Francia, Alemania y Estados Unidos. Australia y Sudáfrica también tuvieron una intensidad de bajas emisiones en 2016, pero añadieron una capacidad significativa de carbón en los años anteriores a 2016. Los países con una alta participación de capacidad nueva agregada proveniente del uso de carbón con emisiones intensivas (con frecuencia junto a las inversiones en energías renovables) son del orden de 0.5 a 0.8 tCO₂/MWh, como China, India, Corea e Indonesia. Arabia Saudita tiene la misma intensidad de emisiones altas, con capacidad agregada de petróleo y gas.

Las instituciones públicas se están quedando atrás: las

instituciones públicas financieras de los países G20, como la banca de desarrollo nacional e internacional, bancos de mayoría estatal y agencias de crédito a la exportación, gastaron más de 88 mil millones de USD en promedio anualmente en proyectos de carbón, petróleo y gas entre 2013 y 2014.¹² Entre los países G20, los niveles más altos de financiamiento público para combustibles fósiles vienen de Japón y China, quienes proporcionaron alrededor de 19 mil millones de USD y 17 mil millones de USD al año entre 2013 y 2014, respectivamente.

Políticas Fiscales

Los países G20 no están cumpliendo sus prolongados y repetidos compromisos de una eliminación gradual de los subsidios a los combustibles fósiles. Basados en datos de la OCDE y AIE, en 2014, los países G20 proporcionaron más de 230 mil millones de USD en subsidios de carbón, petróleo y gas.

Más mecanismos para fijar precios al carbono se han introducido en años recientes. Sin embargo, los precios de carbono y las tarifas efectivas de carbono, que consideran varios impuestos a los energéticos, siguen siendo muy bajos en los países G20 para alentar un cambio substancial hacia una economía de bajo carbono.

Provisión de apoyo internacional

Un elemento clave para construir la confianza y la fe en las negociaciones CMNUCC entre las naciones desarrolladas y las que están en vías de desarrollo es la provisión de financiamiento climático internacional. Los países G20 con obligaciones bajo la CMNUCC incluyen a algunos de los mayores contribuyentes de financiamiento público internacional de los países desarrollados. Países como Japón, Francia, Alemania y el Reino Unido, han otorgado entre 8.4 mil millones de USD y 1.2 mil millones de USD por año en 2013-2014, sumando entre 0.2 y 0.02% del PIB. Australia, Canadá e Italia ofrecieron menor financiamiento climático durante este periodo, tanto en términos absolutos como relativos al PIB. El presidente Trump ha anunciado que Estados Unidos suspenderá su financiamiento completamente.

9) Nota del editor: El término en Inglés que se refiere a "Brown Infrastructure", se ha traducido como infraestructura contaminante. La misma traducción se utiliza para el uso de la palabra "brown" a lo largo del texto.

10) Bhattacharya, A., Meltzer, JP., Oppenheim, J., Qureshi, Z. & Stern, N. (2016): "Delivering on sustainable infrastructure for better development and better climate. Brookings Institution", <https://www.brookings>

11) Frankfurt School-UNEP Centre/BNEF (2017), "Global Trends in Renewable Energy Investment 2017", <http://fs-unep-centre.org/publications/global-trends-renewable-energy-investment-2017>

12) Bast, E., Doukas, A., Pickard, S., van der Burg, L., Whitley, S. (2015): "Empty Promises. G20 Subsidies to Oil, Gas and Coal Production.", <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/9958.pdf>