REPORTE **ENERO-ABRIL 2025**

Monitor ambiental del Presupuesto

Matías Cena Trebucq

DOCUMENTO FARN
JUNIO 2025

FARN
FUNDACIÓN AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Monitor ambiental del Presupuesto[1]

Reporte de enero a abril 2025

Introducción

Este reporte del Monitor ambiental del Presupuesto, elaborado por la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) desde abril del 2024, analiza la ejecución de las partidas presupuestarias vinculadas a las políticas ambientales y energéticas entre enero y abril del 2025.

Contexto

→ Por segundo año consecutivo, el funcionamiento de la Administración Pública Nacional se rige por un presupuesto prorrogado. Esto le otorga al Poder Ejecutivo una mayor discrecionalidad para modificar la asignación y ejecución de recursos según su propio criterio. Con una inflación promedio que ronda el 43,6% para el año 2025, de acuerdo a las proyecciones del Relevamiento de Expectativas de Mercado, **se espera una caída general del presupuesto del orden del 30% en términos reales.**

→ Durante los primeros 4 meses del 2025 el Gobierno nacional acumuló un superávit financiero de $1.881.729 millones. **Con solo el 7,65% de ese superávit fiscal se podría mantener en términos reales durante todo el año el presupuesto de todas las partidas ambientales y energéticas analizadas.**

→ En este contexto de ajuste fiscal generalizado y retracción deliberada del rol del Estado en distintas áreas vinculadas a la vida pública, las políticas ambientales no son la excepción. Lejos de estar protegidas frente al recorte, la mayoría replican —y en algunos casos profundizan— la dinámica de ajuste que atraviesa al conjunto del presupuesto nacional. Esta tendencia ya se manifestó durante el 2024, cuando el recorte se expresó tanto en la falta de actualización del presupuesto frente a una inflación acelerada, como en la subejecución de las partidas. **En 2024, las políticas ambientales fueron particularmente golpeadas, con caídas reales que oscilaron entre el 34% y el 81%, frente a una contracción general del presupuesto nacional del 26,3%.**

→ Entre enero y abril de este año se realizó una modificación presupuestaria a través del DNU 186, en el cual **se destaca el recorte en $2.000 millones a subsidios económicos destinados a la energía, en gran medida destinados a reducir la tarifa energética de los consumidores[2].**

1. El presente reporte del área de Investigación de FARN cuenta con la colaboración de Julia Gerlo y la revisión de Guillermina French y Ariel Slipak.

2. No se incluyen modificaciones presupuestarias realizadas mediante resoluciones. Posterior a la fecha de cierre de análisis, el 6 de mayo se realizó una modificación presupuestaría vía decisión administrativa (DA).

Subsecretaría de Ambiente

→ El 2024 comenzó con una degradación institucional del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible al transformarlo en una Subsecretaría de Ambiente dependiente de la Secretaría de Turismo, Ambiente y Deportes. **Su presupuesto se vio reducido en un 79,4% en términos reales, lo que implicó trabajar con menos de una cuarta parte de los fondos disponibles en 2023.** Esta caída se explica en gran medida debido a la subejecución de su presupuesto: utilizó $30.870 millones sobre $83.849 millones disponibles, es decir, el 36,8%.

→ La Subsecretaría de Ambiente cuenta con $81.063 millones de presupuesto para todo el 2025. Entre enero y abril ejecutó $16.482 millones, un 20,3% de su presupuesto, habiendo transcurrido un 33,3% del ejercicio fiscal. **Por tercer año consecutivo cae su participación dentro del presupuesto nacional.** En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 30,4% en términos reales para este año.**

Administración de Parques Nacionales

→ Si bien la Administración de Parques Nacionales fue una de las partidas ambientales con mayor ejecución durante el 2024, alcanzando el 87,5% ($64.363 millones sobre $73.596 millones disponibles), **presentó una caída en términos reales del 34%**, explicada mayormente por la licuación de su presupuesto debido a la falta de actualización acorde al 117,8% de inflación acumulada a lo largo del año. **La falta de recursos impactó directamente en la cancelación de proyectos de infraestructura, como la reparación y construcción de senderos, ciclovías, galpones y edificios administrativos. Además, la crisis presupuestaria afectó las renovaciones contractuales de guardaparques y personal, evidenciando las consecuencias de la política de ajuste aplicada a lo largo del año.**

→ La Administración de Parques Nacionales posee $71.142 millones de presupuesto para todo el 2025. Entre enero y abril ejecutó $23.268 millones, el 32,7% de su presupuesto. En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 30,4% en términos reales para este año.**

Fondo Nacional para el Enriquecimiento y Conservación de los Bosques Nativos

→ En octubre del 2024 el Gobierno nacional decidió cerrar el FOBOSQUE, un fondo fiduciario que se encargaba de administrar el Fondo Nacional para el Enriquecimiento y la Conservación de Bosques Nativos (FNECBN). El FOBOSQUE permitía realizar transferencias directas a los beneficiarios de los planes de manejo y conservación de los bosques nativos, mejorando la transparencia del proceso, y fortalecer la capacidad de las provincias para controlar la deforestación ilegal y ejecutar proyectos de conservación, restauración y manejo sostenible.

→ **El FNECBN tuvo una nula ejecución en el 2024. Ni un solo peso de los $10.027 millones disponibles.** A esto se le suma que este fondo debería haber tenido disponibles $288.163 millones, según la Ley de Bosques (26.331), norma que se ha incumplido sistemáticamente desde su creación en el 2007.

→ El FNECBN posee $10.027 millones de presupuesto para todo el 2025. Entre enero y abril, su ejecución volvió a ser de $0. A su vez, este fondo debería contar durante este año con $283.695 millones, lo que implica que **actualmente recibe 28 veces menos de lo que debería según la Ley 26.331.** En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 30,4% en términos reales para este año.**

Manejo del fuego

→ La ejecución del Servicio Nacional de Manejo del Fuego (SNMF), que depende del presupuesto nacional, se realizó de manera reactiva y no preventiva durante el 2024. Hubo una tendencia muy marcada en ejecutar luego de que los incendios llevaran semanas y tomaran notoriedad mediática. Aún así, **se ejecutó solo $7.339 millones sobre $33.342 millones disponibles, un 22%.** Luego de los incendios de septiembre en la provincia de Córdoba, se amplió en más de $20.000 millones el presupuesto del SNMF, pasando de $12.102 millones a $33.342 millones. Sin embargo, se utilizó menos dinero del que se disponía inicialmente. **La caída en términos reales de esta partida alcanzó el 81% en comparación al 2023, impulsada principalmente por la subejecución que decidió llevar a cabo el Gobierno nacional.**

→ El SNMF y la actividad de Manejo del Fuego que depende de la Administración de Parques Nacionales cuentan con un presupuesto de $35.515 millones para todo el 2025. El inicio de este año dejó nuevamente en evidencia el enfoque reactivo en cuanto al manejo del fuego. **Durante el primer mes del año, mientras habían múltiples focos de incendio en la Patagonia y Corrientes, el SNMF no tuvo ejecución presupuestaria.** Si consideramos tanto la ejecución del SNMF como la de la actividad de Manejo del Fuego, entre enero y abril se alcanzó los $10.920 millones, un 30,7% de su presupuesto, produciéndose la mayor ejecución a comienzos de febrero, cuando los incendios tomaron dimensión mediática a nivel nacional. En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias, en el área del manejo del fuego **se prevé una caída del 30,2% en términos reales para este año.**

Saneamiento de la cuenca Matanza–Riachuelo

→ El 22 de octubre de 2024, la Corte Suprema de Justicia de la Nación archivó la megacausa "Mendoza" por el saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo. **Esta decisión se tomó a pesar de que todos los objetivos trazados por la propia Corte, en su sentencia estructural del año 2008, permanecían hasta la fecha incumplidos.** Por unanimidad, los jueces que integran el máximo tribunal del país decidieron dar por finalizada la supervisión del cumplimiento de la sentencia dictada 17 años atrás, rechazar el reclamo por daño ambiental colectivo y ordenar el archivo de los cientos de legajos que conforman esta megacausa judicial, una de las más importantes dentro de la historia ambiental de nuestro país.

→ En este contexto, **las partidas destinadas al saneamiento y mejora de infraestructura de la cuenca Matanza-Riachuelo sufrieron durante 2024 una reducción del 76,6% en términos reales, con la subejecución como uno de los factores determinantes de esta caída.** El presupuesto de estas partidas alcanzó los $131.016 millones, de los cuales se ejecutaron $74.301 millones, lo que representa el 56,7%. A pesar de la gravedad de la problemática ambiental y social en la cuenca, los fondos asignados no han sido utilizados de manera eficiente, profundizando el retraso en las obras y en las acciones necesarias para la recuperación de este ecosistema.

→ Las partidas destinadas al saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo cuentan con $127.957 millones de presupuesto para el 2025. Entre enero y abril se utilizaron $25.048 millones, el 19,6% de su presupuesto. **Esto representa la ejecución más baja de los últimos 5 años, dado que, anteriormente, para este momento del año los niveles de ejecución variaron entre el 31,7% y el 67,1%.** En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 30,4% en términos reales para este año.**

Energías renovables y eficiencia energética

→ En marzo del 2024 el Gobierno **cerró el Fondo para la Generación Distribuida de Energías Renovables (FODIS).** A esta situación se sumó que, a lo largo del año pasado, **el Fondo para el Desarrollo de Energías Renovables (FODER) no tuvo ejecución.** Las partidas destinadas al fomento de las energías renovables y la eficiencia energética **cayeron un 66,4% en términos reales respecto al año 2023.**

→ Las partidas destinadas al fomento de las energías renovables y a la eficiencia energética cuentan con $2.889 millones de presupuesto para todo el 2025. **Esto implica un recorte de $7.323 millones en comparación al presupuesto del 2024.** Entre enero y abril se ejecutaron $30 millones, lo que representa un 1% de su presupuesto. **Su participación en el total del presupuesto nacional es del 0,003%, la más baja en los últimos 5 años.** En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 37,1% en términos reales para este año, porcentaje mayor al promedio de la caída del presupuesto.**

Subsidios a los combustibles fósiles[3]

→ El sector hidrocarburífero fue beneficiado en el 2024 a través de la Ley Bases (27.742). Esta norma creó el Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones, que otorga estabilidad jurídica, beneficios cambiarios y aduaneros a proyectos del sector. Además, modificó la Ley de Hidrocarburos (17.319), estableciendo como objetivo la "maximización de la renta", liberalizando las exportaciones, disminuyendo las atribuciones del Estado en la regulación de precios y concesiones, entre otros cambios.

→ En 2024, **dos terceras partes de los subsidios al gas fueron otorgados a empresas hidrocarburíferas. La tercera parte restante se destinó a las personas.**

→ En lo que va del 2025, las empresas hidrocarburíferas vuelven a ser favorecidas por la política de subsidios. **Mientras que las empresas reciben $421.826 millones, las personas cuentan con $203.218 millones en subsidios, menos de la mitad.**

3. Monitorear los subsidios otorgados al sector hidrocarburífero permite visibilizar cómo el Estado continúa destinando recursos públicos para sostener una matriz energética fósil, intensiva en impactos socioambientales. Lejos de constituir una política alineada con la protección del ambiente o la justicia climática, estos flujos de financiamiento refuerzan privilegios para sectores concentrados, en detrimento de los territorios y comunidades que enfrentan sus consecuencias. Entre los principales impactos se encuentran: el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, el consumo y la contaminación de fuentes de agua, la generación de residuos peligrosos mal gestionados, y fenómenos como la sismicidad inducida en zonas donde se despliega el *fracking*. Su monitoreo es clave para exigir coherencia en el uso de los fondos públicos y para visibilizar las tensiones entre los compromisos internacionales asumidos por el país y las decisiones que se toman en el plano fiscal y energético.

→ Mientras que en 2025 **se amplió en $10.378 millones el presupuesto para los subsidios a las empresas hidrocarburíferas, a través del DNU 186 se disminuyeron los subsidios a las tarifas energéticas por $2.000 millones.**

→ Con lo destinado al pago de subsidios a las empresas **se podría pagar 1,2 veces la totalidad de las partidas ambientales y energéticas analizadas.**

Sistema de Áreas Marinas Protegidas

→ En el 2024 se anunció la instalación de un barco de licuefacción de gas natural para exportación en el golfo San Matías y la construcción del oleoducto Vaca Muerta Oil Sur, que unirá a las provincias de Neuquén y Río Negro y culminará en un puerto con monoboyas destinado a la exportación del crudo, que será construido en el mismo golfo. Ambos proyectos ponen en riesgo ecosistemas frágiles y afectan a la calidad de vida de las comunidades costeras. En este contexto, el Sistema de Áreas Marinas Protegidas experimentó una reducción real de su presupuesto del 36,7% respecto a 2023.

→ El Sistema de Áreas Marinas Protegidas cuenta con $601 millones de presupuesto para todo el 2025. **Entre enero y abril ejecutó $70 millones, lo que representa el 11,7% del total disponible, la ejecución más baja en los últimos 4 años.** En caso de que no haya actualizaciones presupuestarias **se prevé una caída del 30,4% en términos reales para este año.**

CUADRO 1. Presupuesto en millones de pesos, porcentaje de ejecución, participación dentro del presupuesto nacional vigente y devengado, y variación real de las partidas ambientales, energéticas y de deuda pública entre enero y abril del 2025.

	ENERO-ABRIL 2025						
	inicial	vigente	devengado	% de ejecución	% de participación dentro del presupuesto nacional vigente	% de participación dentro del presupuesto nacional devengado	Variación real
Subsecretaría de Ambiente	81.063,05	81.063,05	16.481,97	20,3%	0,086%	0,049%	-30,4%
Administración de Parques Nacionales	71.142,16	71.142,16	23.267,90	32,7%	0,075%	0,070%	-30,4%
Fondo Nacional de Enriquecimiento y Conservación de los Bosques Nativos	10.026,75	10.026,75	-	0,0%	0,011%	0,0%	-30,4%
Manejo del Fuego	35.515,25	35.575,25	10.919,67	30,7%	0,038%	0,033%	-30,2%
Sistema de Áreas Marinas Protegidas	601,54	601,54	70,48	11,7%	0,00064%	0,0%	-30,4%
Cuenca Matanza-Riachuelo	128.006,79	127.956,79	25.048,20	19,6%	0,135%	0,075%	-30,4%
Energías Renovables y Eficiencia Energética	3.197,46	2.888,94	29,51	1,0%	0,0031%	0,000088%	-37,1%
Subsidios a la Oferta de Hidrocarburos	411.447,59	421.825,59	31.129,63	7,4%	0,45%	0,093%	-28,6%
Subsidios a la Demanda de Hidrocarburos	213.847,74	203.217,74	36.839,37	18,1%	0,21%	0,110%	-33,8%
Servicio Meteorológico Nacional	3.546,07	3.546,07	1.438,77	40,6%	0,0037%	0,004%	-30,4%
Prevención Sísmica	2.045,85	2.053,30	538,70	26,2%	0,0022%	0,002%	-30,1%
Deuda Pública	10.299.240,69	10.299.240,69	2.231.970,78	21,7%	10,89%	6,678%	-30,4%
Presupuesto total	94.573.214,04	94.565.139,41	33.421.694,20	35,3%	100%	100%	-30,4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Presupuesto Abierto, del INDEC y del Relevamiento de Expectativas de Mercado.

FUNDACIÓN AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Fundación Ambiente y Recursos Naturales

Tacuarí 32 - Piso 10 (C1173AAA) CABA - Argentina

www.farn.org.ar | info@farn.org.ar /farnargentina